

## Bókun frá Salvöru Gissurardóttur

21. September 2011

Það að tryggja tjáningarfrelsi og sporna við takmörkunum á því er í eðli sínu meira en samkeppnismál og ekki nóg að fela Samkeppniseftirliti einu eftirlit og frumkvæði með því. Þar kann að leiða til þess að fyrst og fremst verði litið á eignarhald fjöldi sem samkeppnismál í staðbundu umhverfi á Íslandi þar sem vara er seld og vara er keypt.

Fjöldun breytist núna hratt, miklar tæknibreytingar eru að verða og þó erfitt sé að finna algild prósentuviðmið sem eiga að gilda um eignarhald á fjöldum þá er ljóst að tjáningarfrelsi á Íslandi er í hætta við þær aðstæður að einn eða fáir aðilar hafi ráðandi hlut á fjöldlamarkaði og einir vald yfir þeim dreifileiðum, boðleiðum og rýmum sem fjöldar nýta.

Það þarf sérstaklega að sporna við lóðréttir samþöppun þar sem hætta er á að eitt fyrirtæki á dreifileið fjöldils sé í einokunaraðstöðu og setja við því skorður t.d. bann við að fyrirtæki sem rekur ljósleiðara og fjöldafyrirtæki sé í eigu sömu aðila og rekið sem eitt fyrirtæki. Þá þarf einnig að binda í lög hvaða fyrirtæki má reka saman með fjöldi og setja reglur um hvað íslenskur fjöldill sem dreifir efni á Íslandi á íslensku, efni sem ætlað er íslenskum almenningi má vera að miklum hluta í eigu erlendra fjárfesta.

Með hliðsjón af íslenskum fjöldlamarkaði bæði fyrir og eftir efnahagshrun, markaði sem einkennist af gífurlegri samþöppun og fákeppni og þar sem tveir aðilar eru stærstir, annars vegar ríkisútvarp og hins vegar ein fjöldlasamsteypa þá virðist skynsamleg varúðarráðstöfun til að tryggja sem mest tjáningarfrelsi og aðgang nýliða að fjöldun að festa í lög ákveðin viðmið um hvað markaðshlutdeild fjöldils á ákveðnum markaði má vera há áður en skylt væri að kljúfa reksturinn í fleiri fyrirtæki. Það kom fram hjá þeim fullrúum fjöldla sem komu til fundar við nefndina að slíkt myndi ekki vera sérlega íþyngjandi fyrir fjöldla að því gefnu að slíku ákvæði fylgdi nógu langur aðlögunartími.

Miklar breytingar hafa orðið og eru fyrirsjánlegar á fjöldun á næstu árum í tengslum við miðun á Interneti. Fleiri geta nú tjáð sig í opinberri umræðu og samræðu í netmiðum og er Netið vettvangur margradda fjöldunar og mikilvægt tæki til opinna og upplýstrar umræðu. Umræða og dreifing á efni í netmiðum fer oft fram í alþjóðlegu rými þar sem eigendur samfélagsrýma og upplýsingaveitna eru stórfyrirtæki sem selja staðbundnar auglýsingar og aðlagt umhverfi, viðmót og aðgang notenda að sinni markaðsstefnu. Mikil samþöppun hefur orðið á þessu sviði og hafa ákveðin erlend samfélagsrými og upplýsingaveitur yfirburðastöðu. Próunin er sú að sífellt fleiri sækja fréttir og miðla fréttum og upplýsingaefni í samfélagsrýmum sem ekki eru í íslenskri lögsögu. Það er nauðsynlegt að huga sérstaklega að þessum þætti og taka netmiðun út sérstaklega í lögum og reglugerðum og þá horfa til lagasetningar annarra ríkja.